



AMATØRKULTURUNDERSØKELSEN 2014

respons

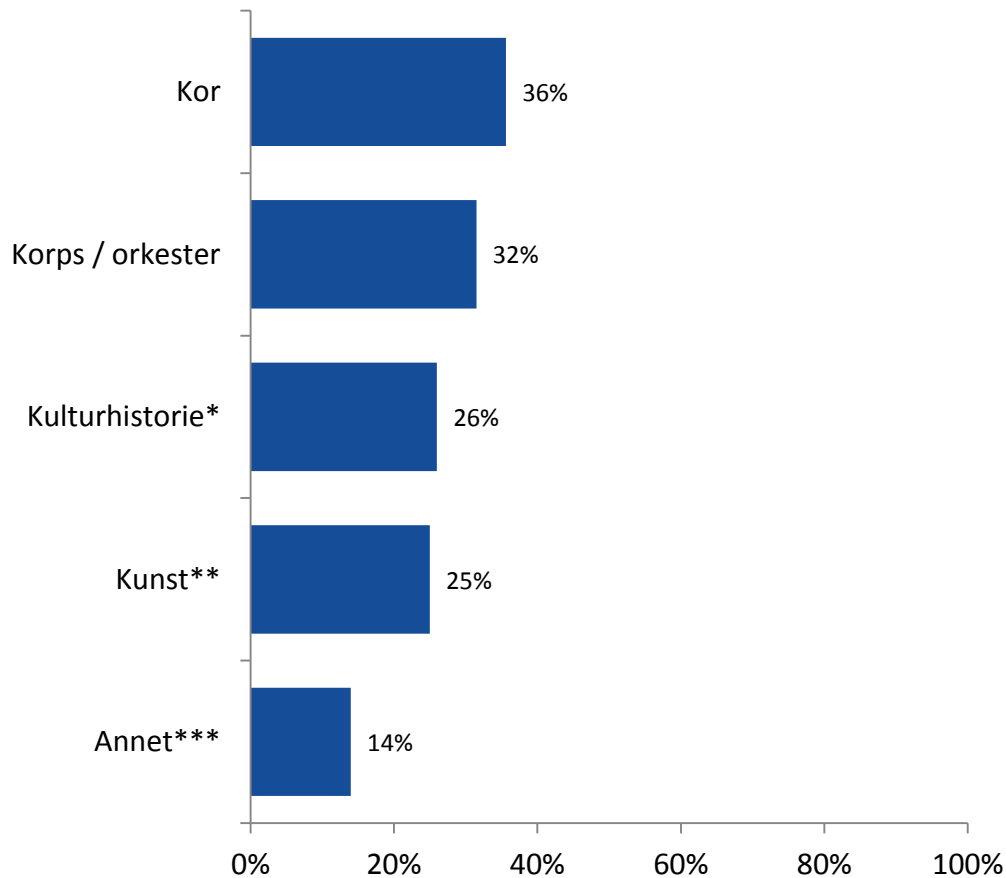
Hva ønsket Amatørkulturrådet å finne ut?

- En status i 2014 hos lag og organisasjoner som er medlemmer i Amatørkulturrådet i Bergen.
- Vi ønsket å få dokumentert problemstillinger og utfordringer som vi formelt og uformelt hadde «hørt og sett».
- For å kunne arbeide seriøst og dokumentert som paraplyorganisasjon for amatørkulturlivet.
- Spørre om felles utfordringer – på tvers av sjangre og uttrykk.
- Bakgrunnsvariabler: sjanger, medlemstall, stiftelsesår, omsetning.
- Områder: Rekruttering, lokaler, økonomi og forhold til politikere og kulturadministrasjon.
- Profesjonelt

Prosjektinformasjon

FORMÅL	Avdekke medlemmenes utfordringer knyttet til rammevilkår rundt drift av lag/organisasjon.
DATO FOR GJENNOMFØRING	13. juni – 3. september 2014
DATAINNSAMLINGSMETODE	Web-intervju
ANTALL INTERVJUER	73
UTVALG	Undersøkelsen er sendt ut til medlemmer i Amatørkulturrådet. Det ble sendt ut totalt 206 e-poster, av disse har 73 svart. Dette gir en svarprosent på 35%.
OPPDRAKSGIVER	Amatørkulturrådet i Bergen
KONTAKTPERSON	Geir Eikenes
RESPONS KONSULENT	Marit Heitkøtter Lien

Hvem har svart på undersøkelsen?



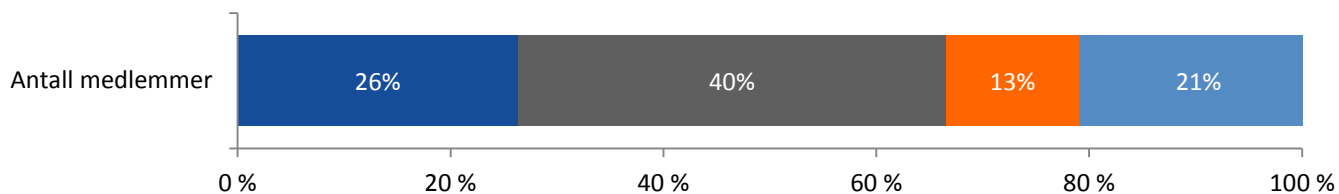
*Kulturhistorie: samlegruppe for folkedans, husflid, foto, film og video, lokal teknikk, industri, kultur - historie

**Kunst : samlegruppe for billedkunst, dans, rytmisk musikk, annen musikk, litteratur, teater

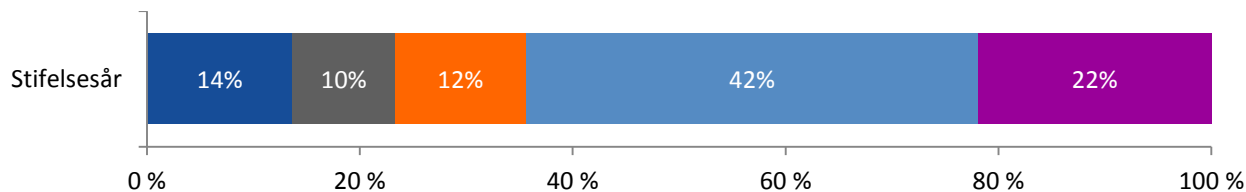
***Annet: Studentkultur og andre aktiviteter.

Mrk. at noen lag/organisasjoner driver med flere sjangre.

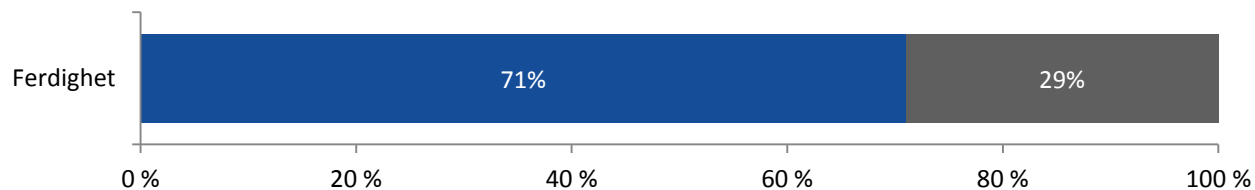
Hvem har svart på undersøkelsen?



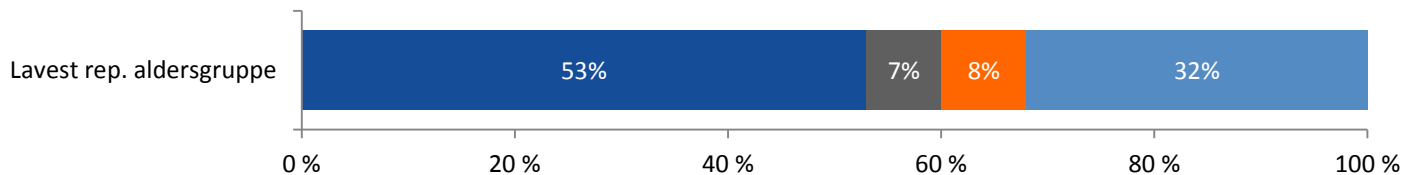
- 25 eller færre medlemmer
- 26 - 50 medlemmer
- 51 - 75 medlemmer
- 76 eller flere medlemmer



- 1925 eller tidligere
- Mellom 1926 - 1950
- Mellom 1951 - 1975
- Mellom 1976 - 2000
- Etter 2000

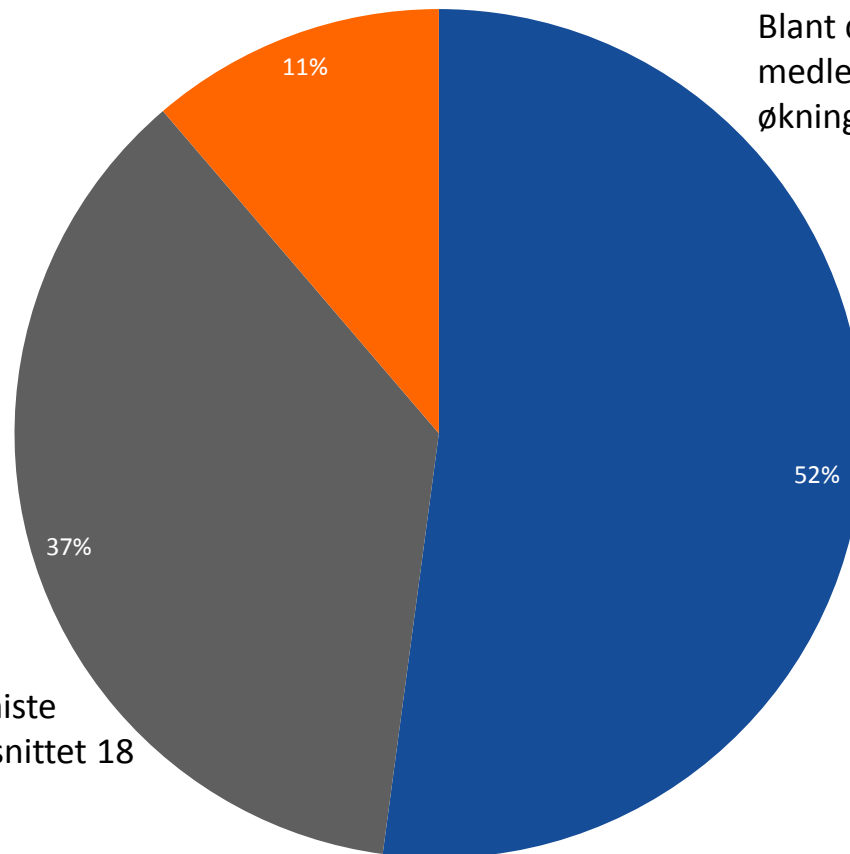


- Ja
- Nei



- 18 - 25 år
- 26 - 39 år
- 40 - 49 år
- Over 50 år

Hadde dere medlemsvekst i 2013?



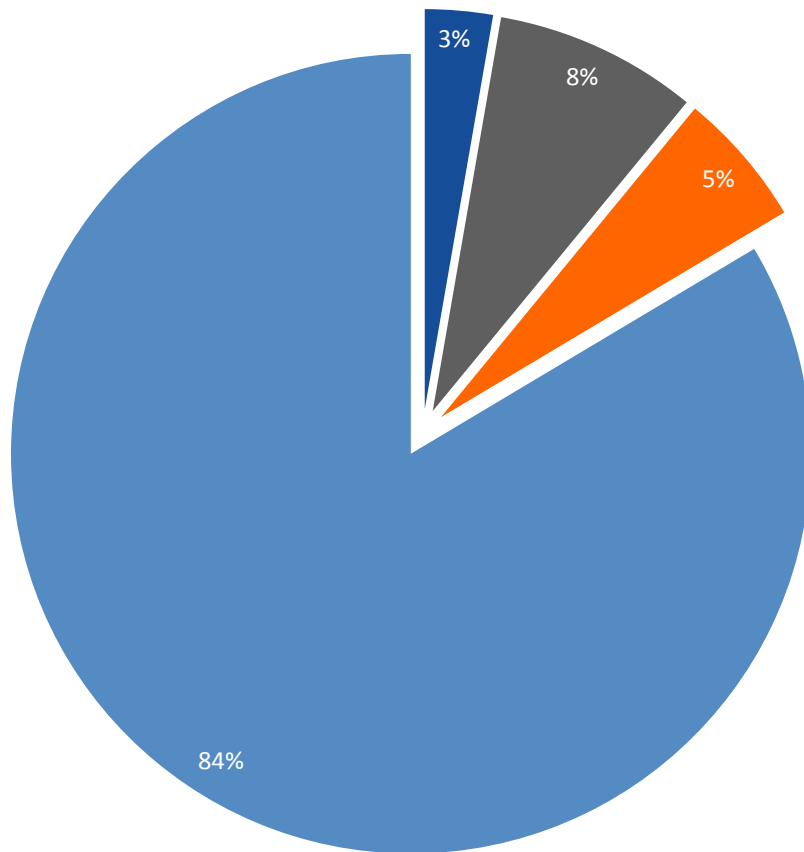
Blant de som har fått flere medlemmer er gjennomsnittet en økning på 13 medlemmer.

For de som opplevde å miste medlemmer er gjennomsnittet 18 færre medlemmer.

Ser vi på bakgrunns materialet finner vi at det er størst andel av de nyeste lag/organisasjoner som rapporterer om økt medlemsvekst. Over halvparten av de som ikke har opptaksprøve fikk flere medlemmer i fjor.

■ Ja, vi fikk flere medlemmer ■ Nei, mistet medlemmer ■ Ingen endring

Har dere vurdert å slå dere sammen med andre lag/foreninger som driver med samme aktivitet, for å bli mer "robust"?

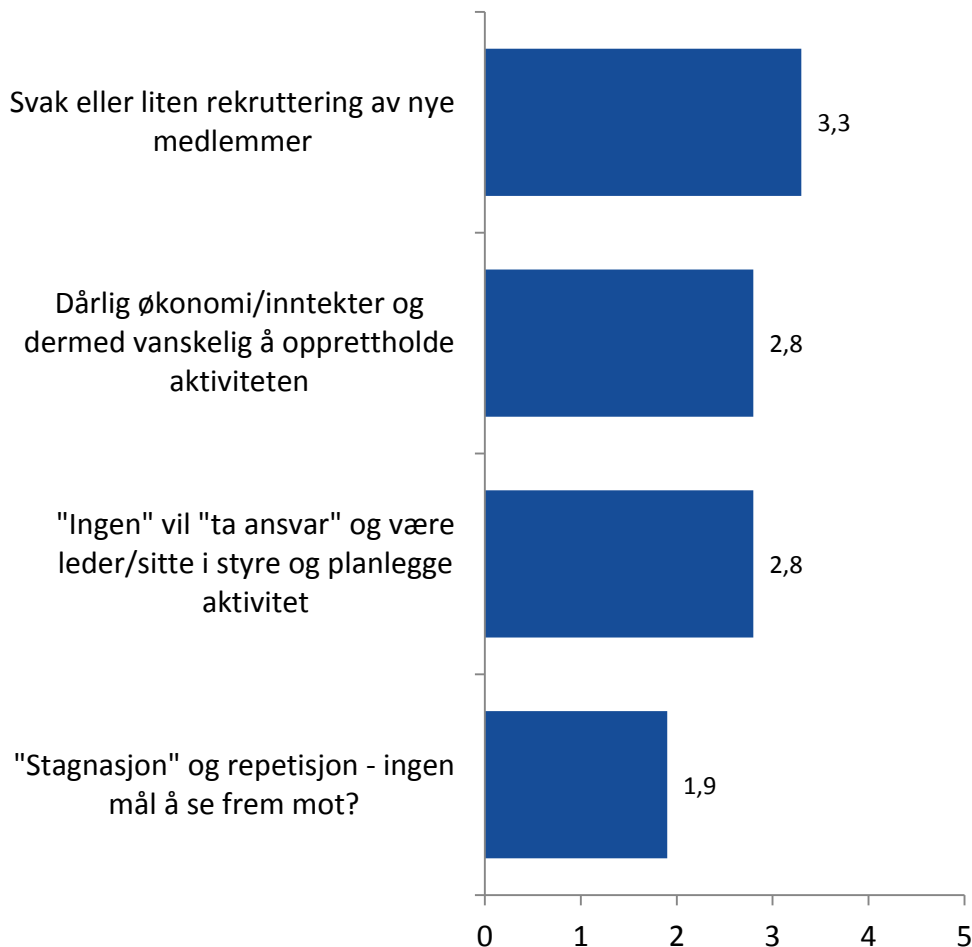


11% av lag/organisasjoner som har 25 eller færre medlemmer oppgir at de skal slå seg sammen med en annen forening. Det er kanskje naturlig at det er blant foreninger med 76 eller flere medlemmer vi finner den største andelen nei på dette spørsmålet.

■ Ja, skal slå oss sammen med en annen forening ■ Ja, vurderer det ■ Ja, har vurdert det, men er ikke aktuelt ■ Nei

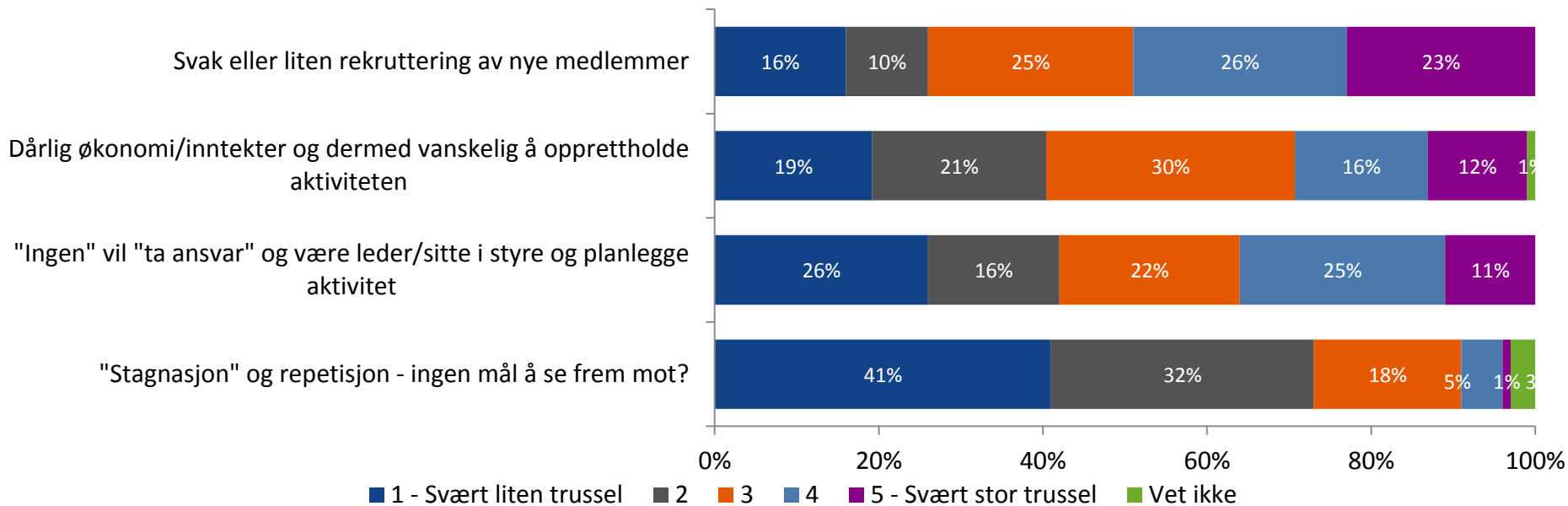
Hva er den største «trusselen» mot deres aktivitet?

Gjennomsnittsverdier



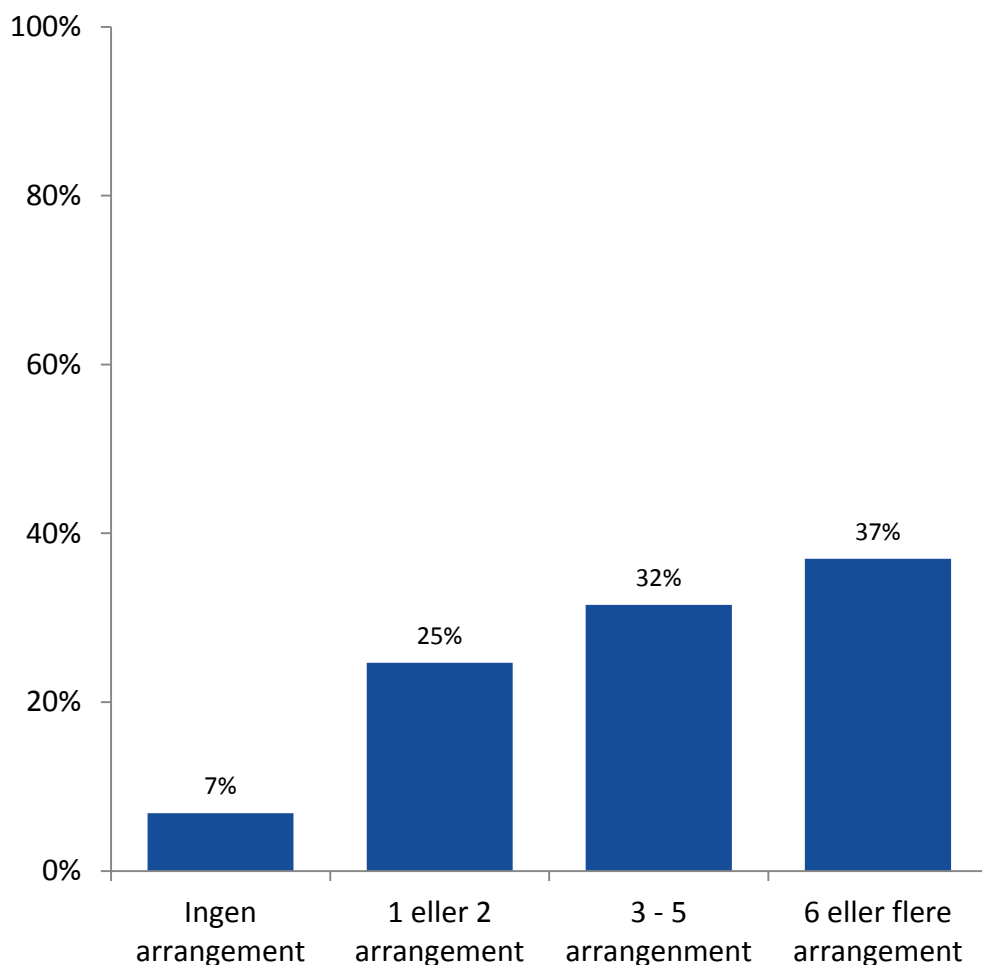
Denne figuren viser gjennomsnittsverdien for hvert enkelt delspørsmål i dette spørsmålet. Det er svak/liten rekruttering av nye medlemmer som flest ser på som den største trusselen. Det er færrest som ser på «stagnasjon» og repetisjon som en stor trussel.

Hva er den største «trusselen» mot deres aktivitet?



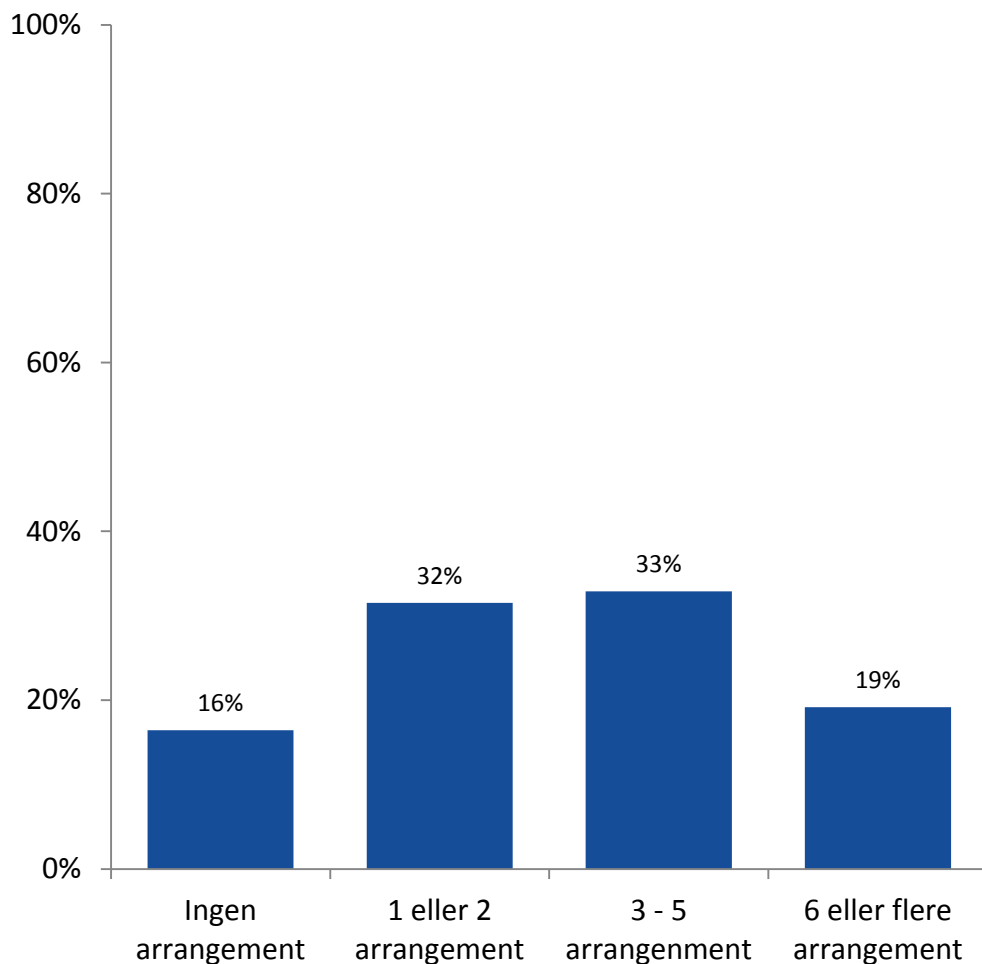
Oppfatningen av hvor store disse «trusslene» er ser ut til å være ganske samstemte blant alle lag/organisasjonene, på tvers av hvilken aktiviteter de holder på med.

Hvor mange arrangementer som var åpen for publikum arrangerte dere på egen hånd i 2013?



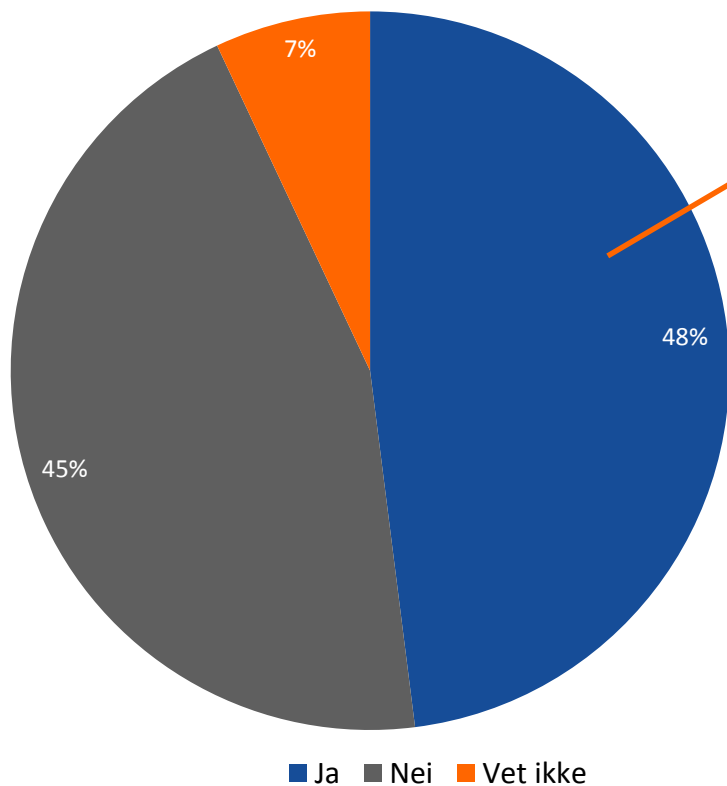
Mer en hver tredje lag/organisasjon arrangerte 6 eller flere arrangementer på egenhånd i fjor. Størst andel foreninger som oppgir dette svaret finner vi blant de som har 76 eller flere medlemmer. Bakgrunns materialet viser også at det er de i de eldste lagene det gjennomføres flest arrangementer.

Hvor mange arrangementer som var åpen for publikum arrangerte dere sammen med andre eller deltok på i 2013?



65% av lagene/organisasjonene deltok på 1 – 5 arrangementer i fjor. 28% av foreningene innenfor kategorien «kunst» deltok på 6 eller flere arrangementer.

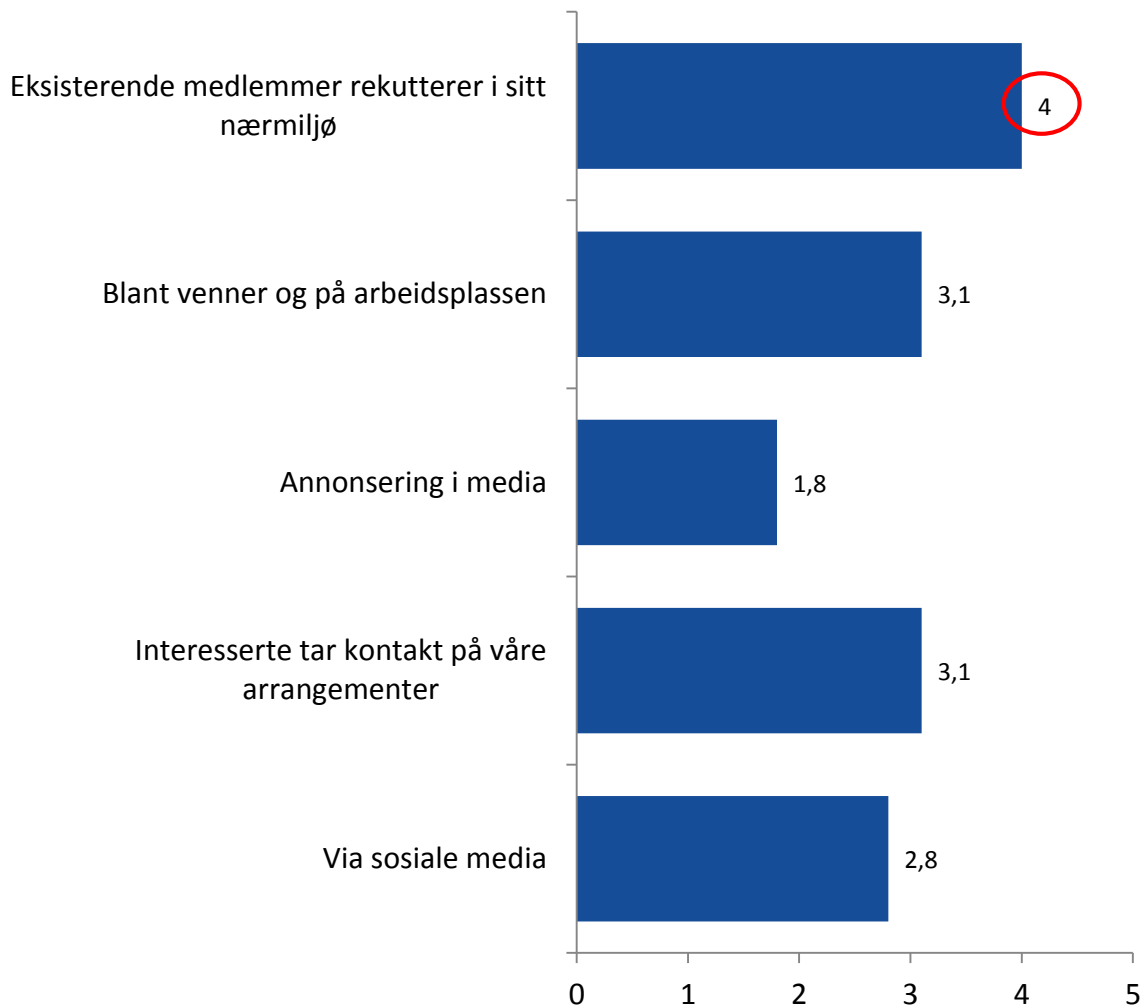
Har dere i løpet av det siste året samarbeidet om et arrangement med andre amatørkulturlag som tilhører en annen sjanger?



Kor er den sjangeren som flest har samarbeid med. Kor og korps samarbeider oftere med andre enn dei resterende gruppene. Noe av dette er imidlertid at kor har samarbeidet med andre kor.

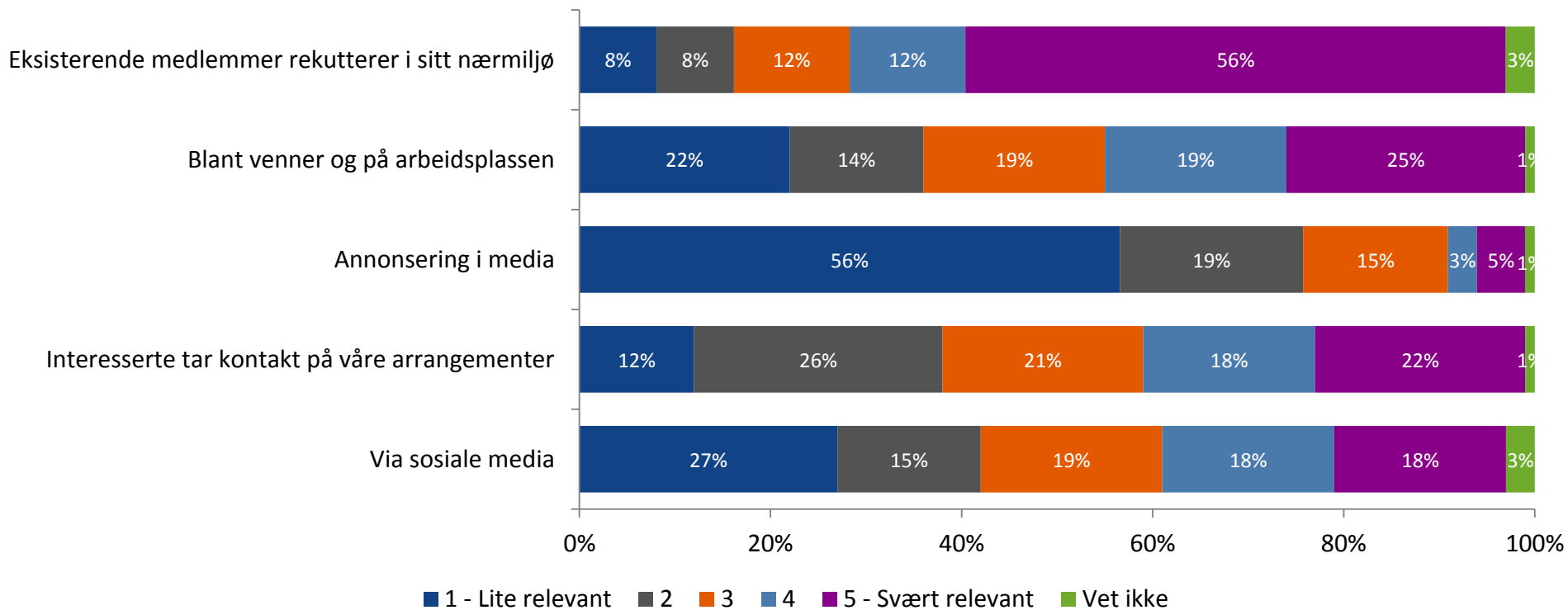
Hvordan rekrutterer dere nye medlemmer?

Gjennomsnittsverdier



Denne figuren viser gjennomsnittsverdien for hvert enkelt delspørsmål i dette spørsmålet. Rekruttering gjennom eksisterende medlemmers nærmiljø er mest relevant, mens annonsering i media blir sett på som irrelevant for de fleste lag/organisasjonene.

Hvordan rekrutterer dere nye medlemmer?



Lagene/foreningene ser ut til å ha de samme måtene å rekruttere nye medlemmer på, på tvers av type aktivitet, antall medlemmer osv.

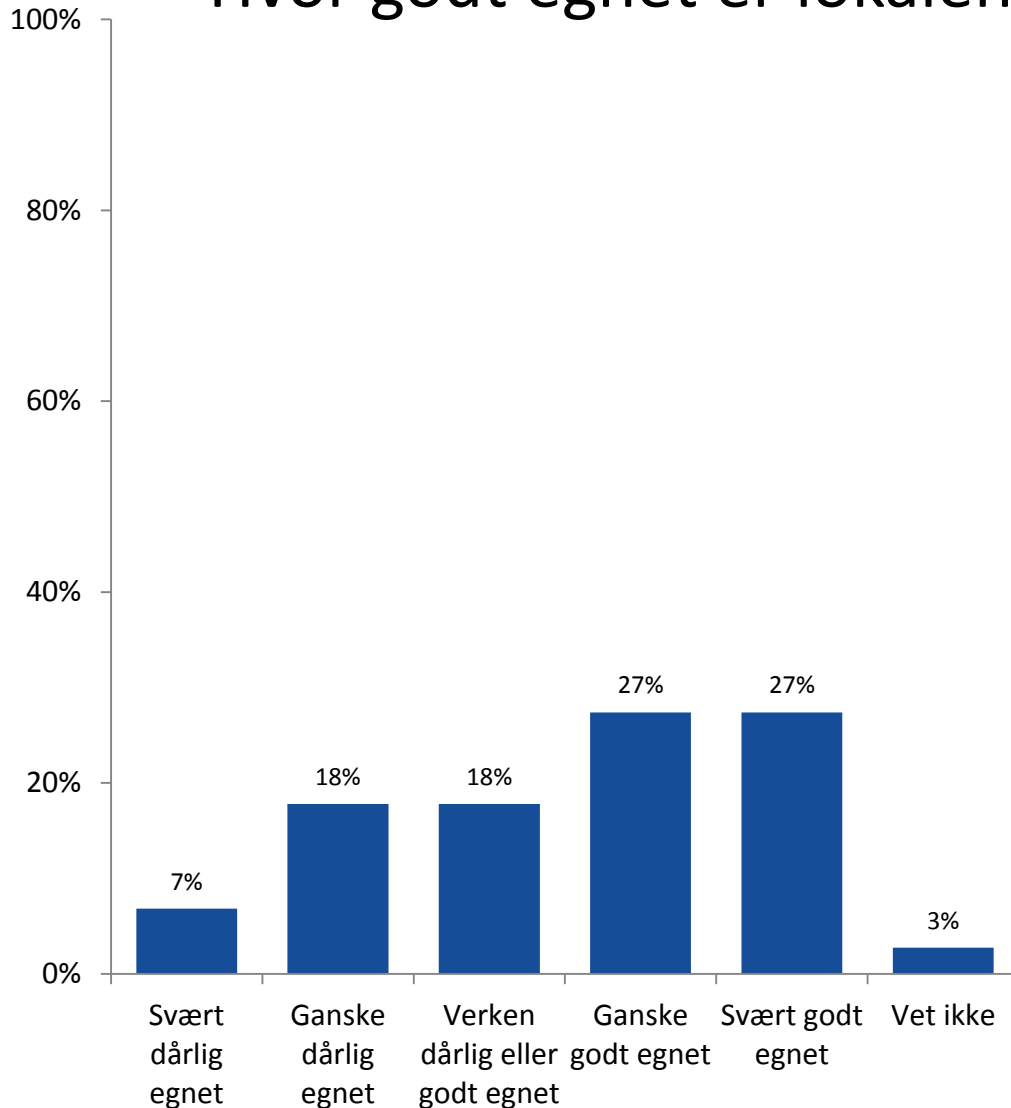
Som vi også så på forrige side er det flest rekrutterer i nærmiljøet til eksisterende medlemmer og færrest som bruker annonser i media.

Hvorfor velger interesserte personer deres lag/organisasjon, fremfor andre som driver med samme aktivitet?



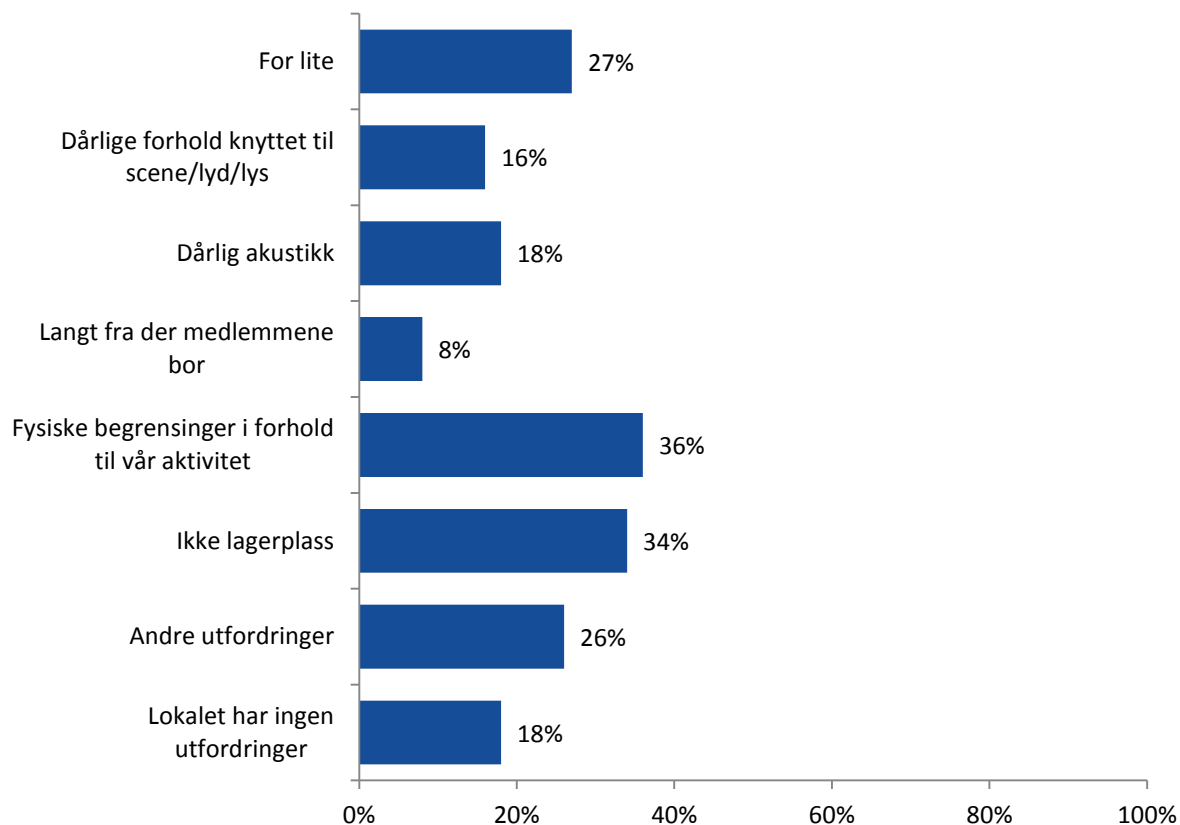
For å lage denne ordskyen har vi delt svarene inn i kategorier. Jo større skriften er på en kategori jo flere er det som har nevnt det, slik at aller flest trekker frem «Godt miljø» som en viktig faktor.

Hvor godt egnet er lokalene dere bruker i dag?



Over halvparten oppgir at lokalene er ganske eller svært godt egnet. Det er blant korene vi finner høyest andel som oppgir at lokalene er svært godt egnet, 42%. 17% av korpene synes lokalene er svært dårlig egnet. Videre finner vi størst misnøye blant de som tok i bruk lokalene før 1970.

Hvilke utfordringer har dette lokalet?



På dette spørsmålet var det mulig å oppgi flere utfordringer, slik at summen blir større en 100%.

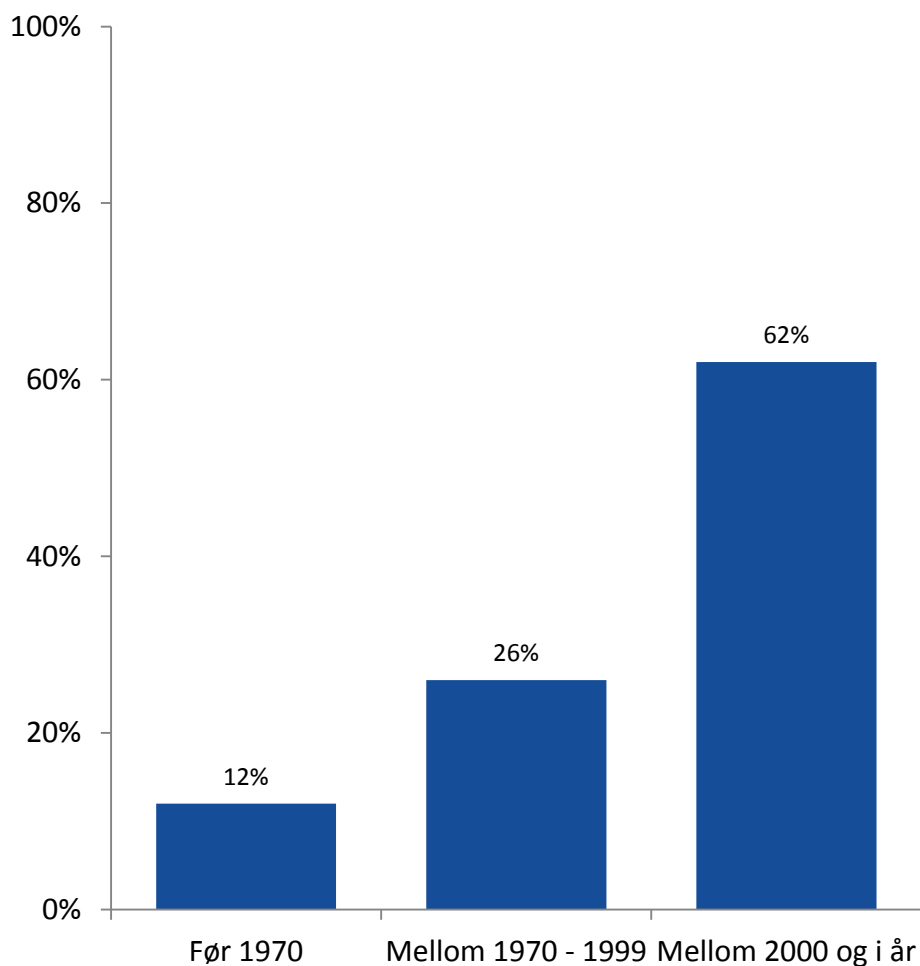
Det som flest opplever som utfordrende er dårlig/ikke lagerplass og fysiske begrensninger i forholdet til aktiviteten som utøves.

37% av de som mener at lokalene er svært godt egnet (forrige spørsmål) svarer at lokalet ikke har noen utfordringer. Fra forrige spørsmål husker vi at det var kor som var mest fornøyd med lokalene, dette ser vi igjen her, der det er størst andel kor som oppgir at lokalet ikke har noen utfordringer.

Andre utfordringer som er nevnt:

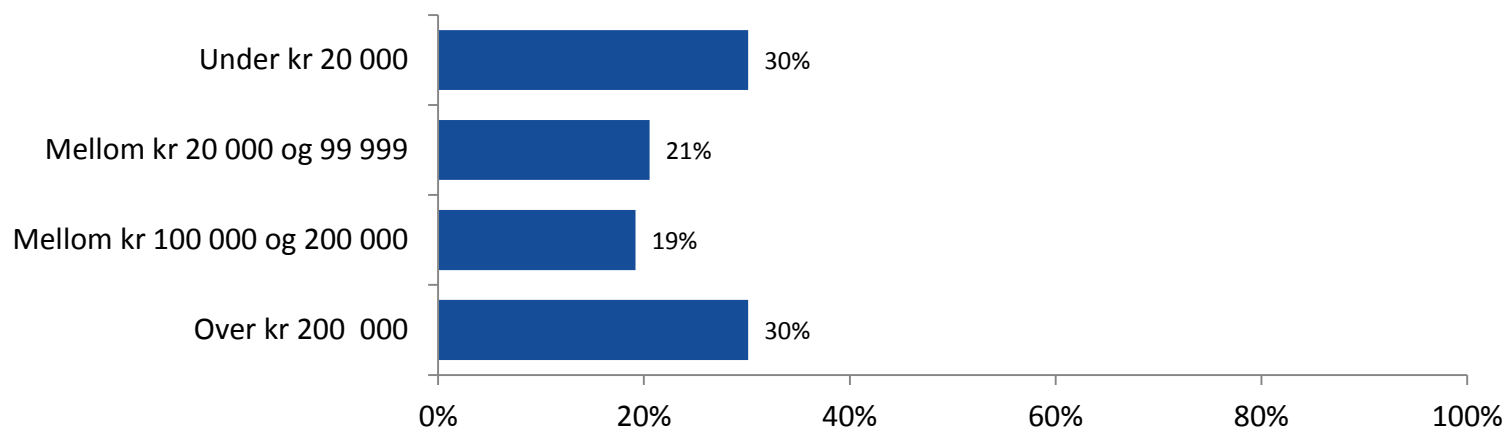
- Har per nå ikke fast lokale (3)
- Parkering (2)
- Dårlige fasiliteter (2)
- Konkurranse om lokalene (3)
- Ikke velegnet til alle aktiviteter (3)

Når tok dere i bruk nåværende lokale?



Vurderer å ta vekk denne, og la den fungere kun som bakgrunnsvariabel.

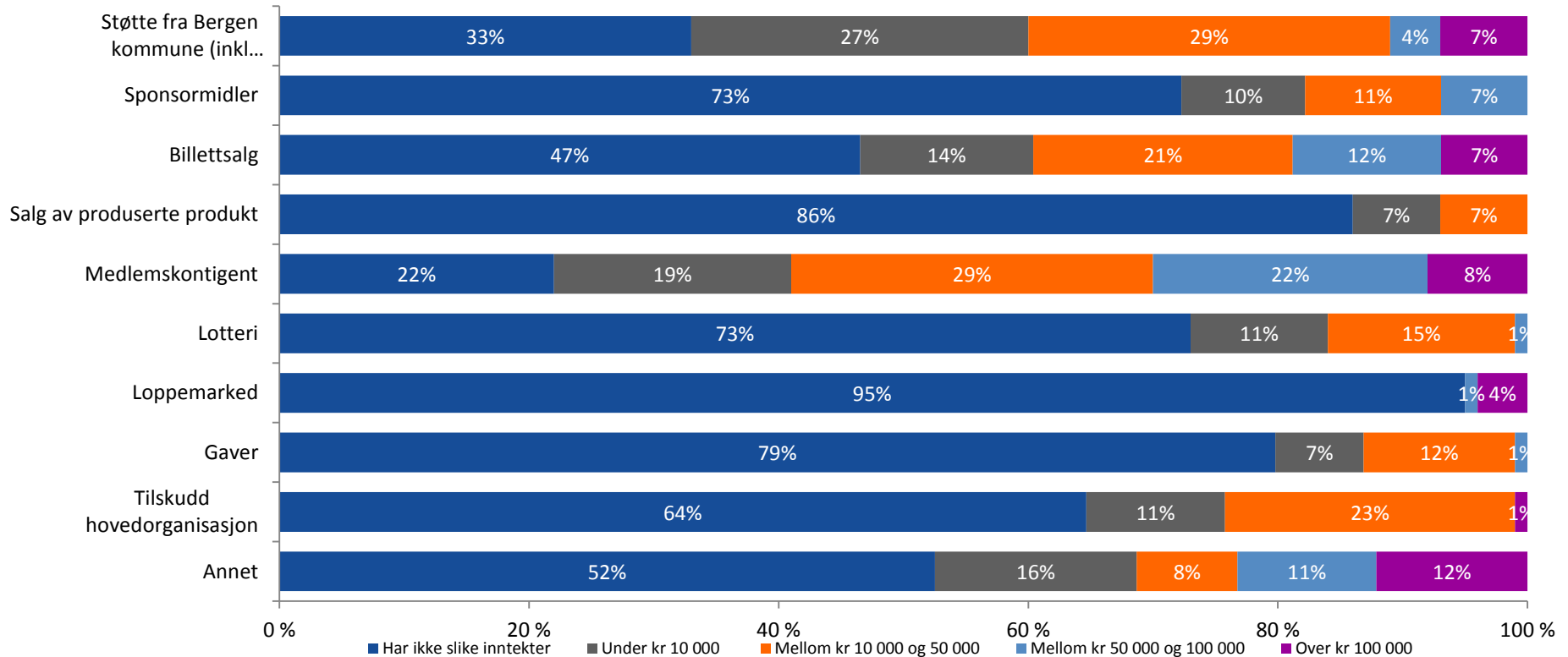
Hvor stor omsetning hadde dere i 2013?



4 av 10 lag/organisasjoner hadde en omsetning på mellom kr. 20 000 og 200 000 i fjor.

Størst andel av de som oppgir omsetning over kr. 200 000 i fjor finner vi blant kor og korps/orkester. Blant de som oppgir omsetning under kr. 20 000 finner vi nær halvparten av foreningene innenfor «kulturhistorie».

Hvor kommer inntektene fra?



Hvor inntektene kommer fra har sammenheng med hvilken aktivitet man driver med. Vi ser at kor og korps/orkester i større grad enn andre oppgir å ha sponsorinntekter og også ha inntekt fra billettsalg. Når det gjelder salg av produserte produkt finner vi her i størst grad «kunst» og «kulturhistorie» som har slik inntekter. Korps/orkester er de eneste som oppgir loppemarked som inntektskilde, og som også oppgir at de får gaver i særlig grad.

Hvor kommer inntektene fra?
Andre inntekter



For å lage denne ordskyen har vi delt svarene inn i kategorier. Jo større skriften er på en kategori jo flere er det som har nevnt det, slik at aller flest trekker frem inntekt fra grasrotandelen til Norsk Tipping som en viktig inntektskilde.

Hvor mye penger vil dere anslå at medlemmene bruker av private midler for å delta på aktiviteten?

Minimum (obligatorisk – helt nødvendig for å være med på aktiviteten)



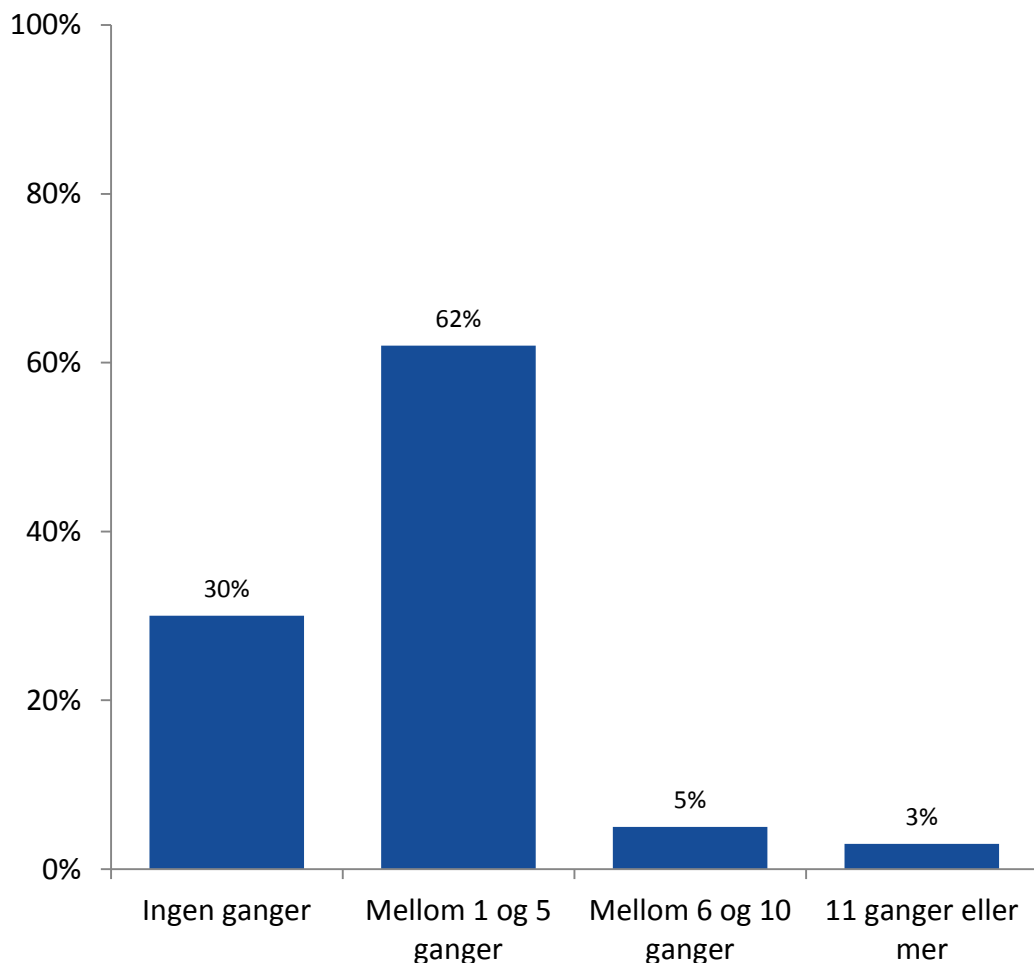
Maksimum (år med tur til utlandet, entusiast)



Gjennomsnitt (normalt aktivitetsår)



Hvor mange ganger de siste 2-3 årene har dere søkt om økonomisk støtte fra Bydelskulturkontorene?



Nær 1 av 3 foreninger har ikke søkt Bydelskulturkontorene om støtte de siste årene. Det er i kategoriene «kulturhistorie» og «annet» vi finner størst andel lag/organisasjoner som ikke har søkt.

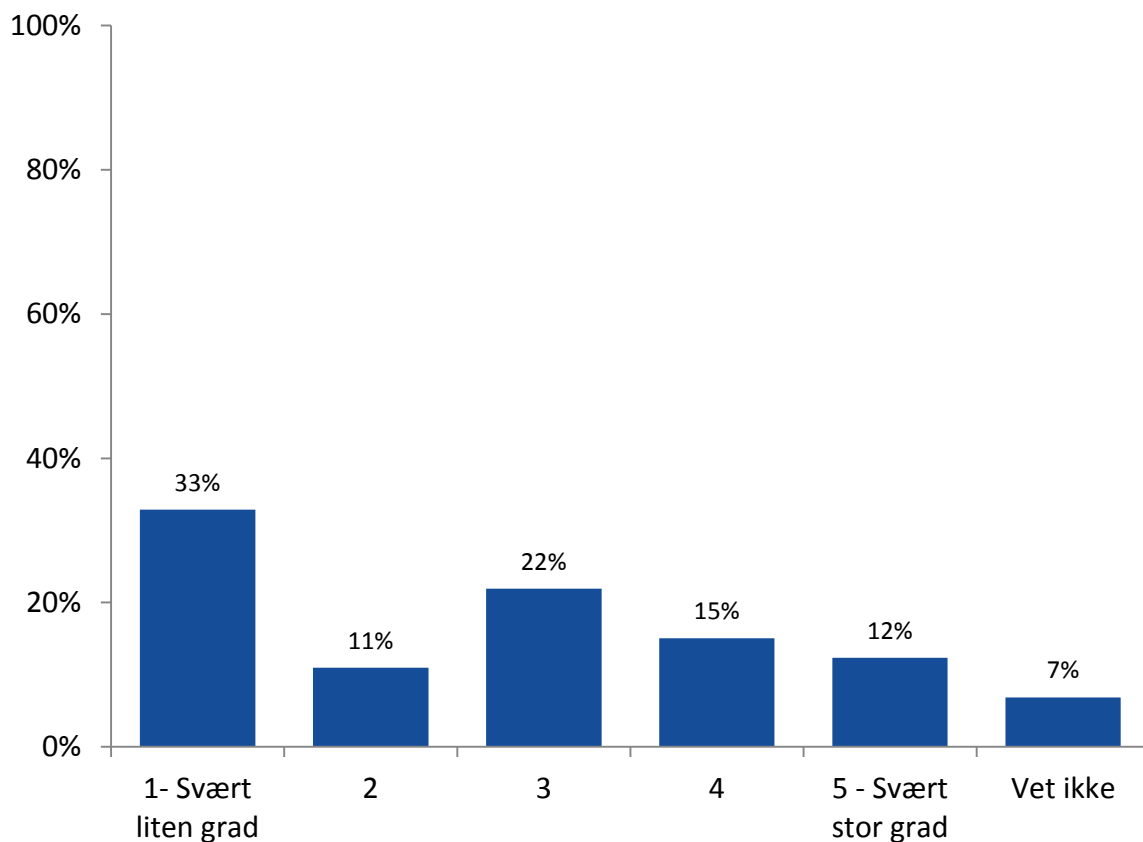
70 % har søkt 1 eller flere ganger, og det er i størst andeler blant kor, korps/orkester og kunst som svarer dette.

Dersom det fantes en enkel offentlig støtteordning til amatørkulturaktivitet i Bergen, hva ville dere prioritert å søke om og hvilket beløp?



Beløpene som de ulike lag/organisasjoner ville søkt om spenner fra kr. 2 000 til kr. 200 000.

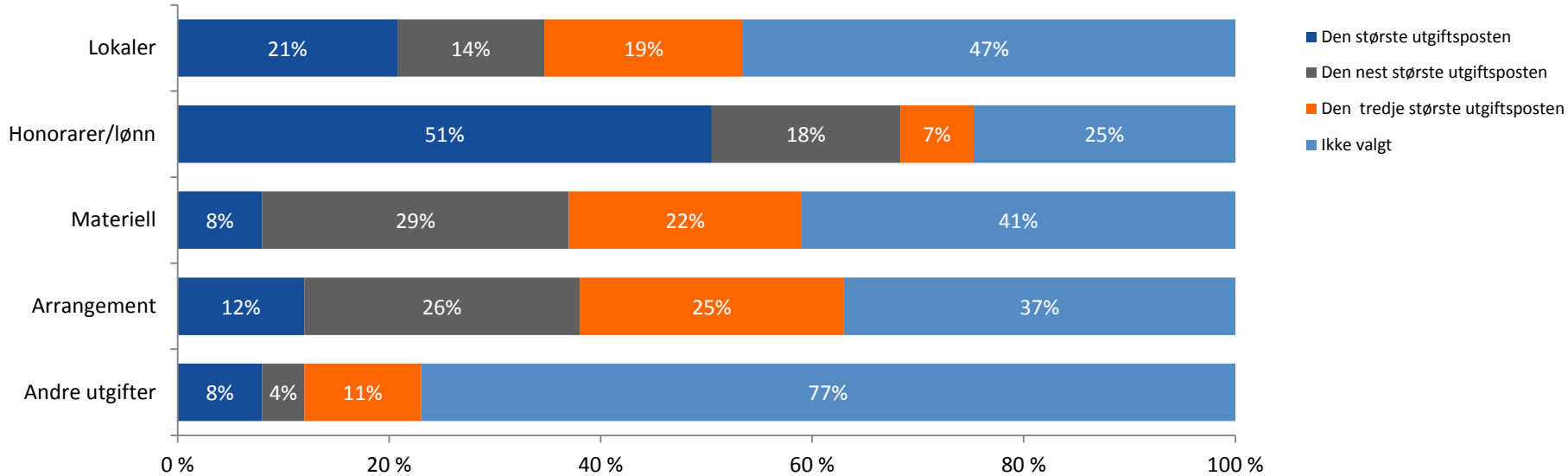
I hvilken grad føler dere at det lokale bydelskulturkontoret er proaktivt og tar kontakt for å orientere om lokaler, støtteordninger, tilby deltagelse på arrangementer og økonomiske støtteordninger m.m.?



27%, under en tredjedel, svarer at de er ganske eller svært stor grad oppfatter det lokale bydelskulturkontoret som proaktivt. Størst andel som har denne meningen finner vi blant utøvere innen kulturhistorie og kunst.

44% ser på det lokale bydelkulturkontoret som proaktivt i liten grad (svært eller ganske lite). Det er organisasjoner med 76 eller flere medlemmer som i størst grad har dette synet.

Hva er de 3 største utgiftspostene?



Over halvparten oppgir honorarer/lønn som den største utgiftsposten. Det er i størst grad korps/orkester og kor som svarer dette, med «kunst» hakk i hel.

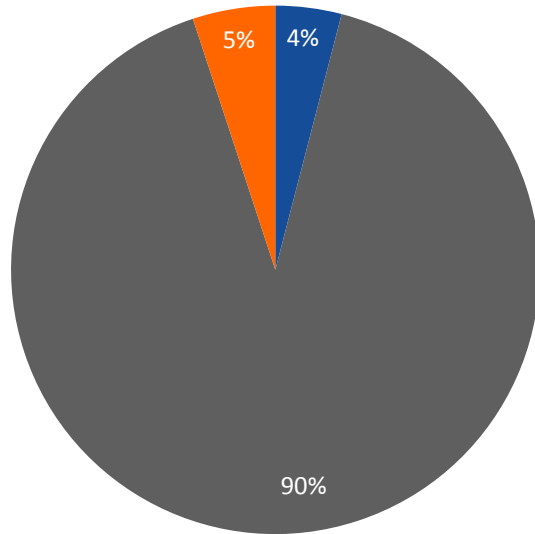
Lokaler nevnes av 21% som den største utgiftsposten. Her finner vi at det er størst andel av lag/organisasjoner som har 76 eller flere medlemmer som oppgir dette (40%).

Andre utgifter som er nevnt:

Kurs, seminarer (4)
Kontingent (2)
Utstyr i forbindelse med produksjon (2)

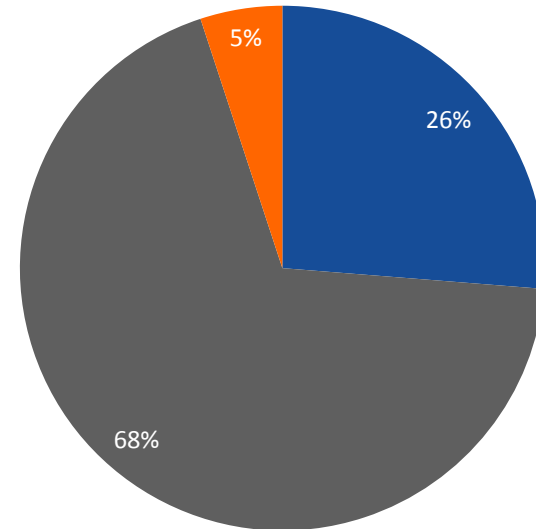
Kontakt med politikere

Har ditt lag/organisasjon hatt uoppfordret besøk eller henvendelser fra lokale bydelspolitikere i løpet av det siste året?



■ Ja ■ Nei ■ Vet ikke

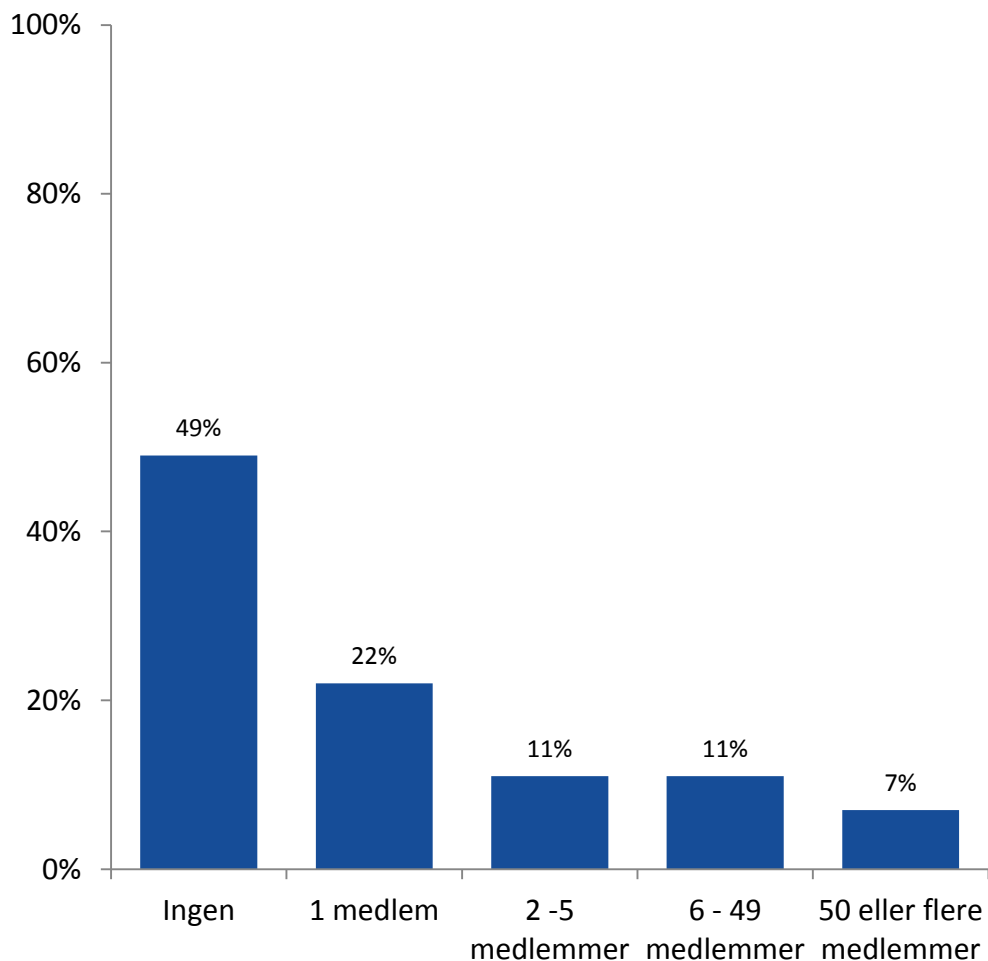
Har ditt lag/organisasjon i løpet av de siste 2 årene tatt kontakt med politikere for å fremme en sak som er viktig i deres aktivitet?



■ Ja ■ Nei ■ Vet ikke

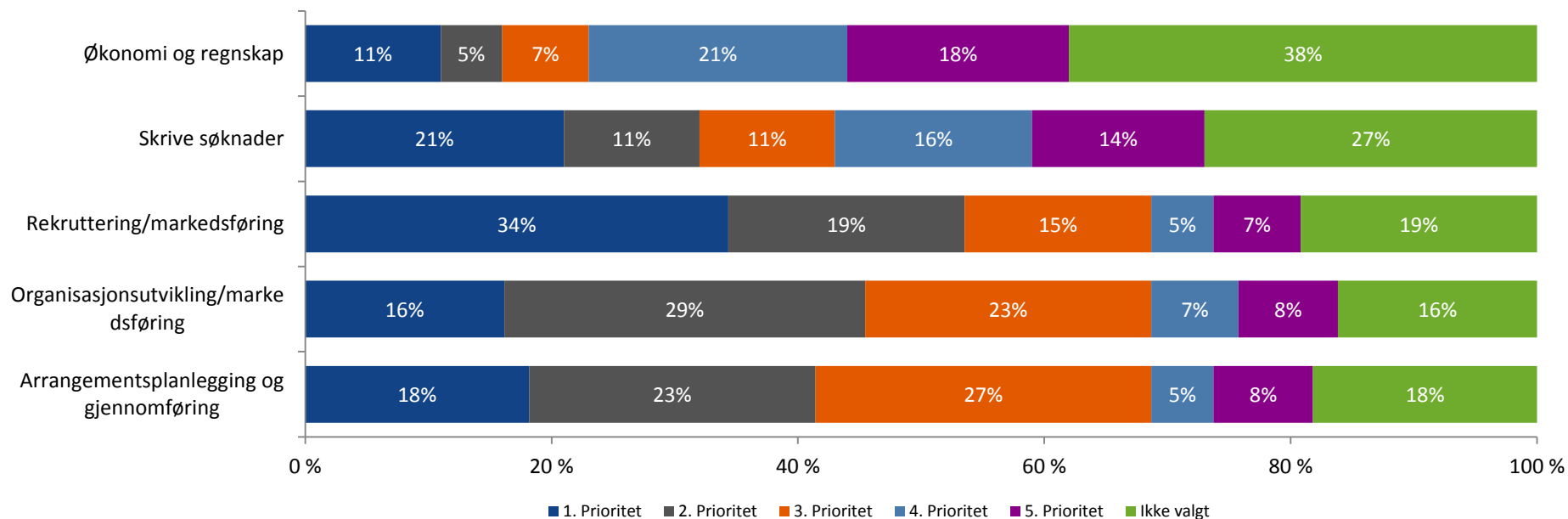
Kontakten med politikere er svært begrenset. Vi ser en tendens til at lag/organisasjoner med 76 eller flere medlemmer i større tar kontakt med politikere for å fremme saker.

Hvor mange medlemmer har innvandrere/flyktningebakgrunn?



Nær halvparten av foreningene har ikke medlemmer med innvandrere/flyktningebakgrunn. Av disse finner vi store andeler både blant kor og korps/orkester. Blant foreninger innenfor kategorien «kunst» finner vi flest foreninger som har 2 eller flere medlemmer med innvandrere/flyktningebakgrunn. Vi ser også at det er størst andel av foreningene med høyt medlemstall som oppgir at de har medlemmer med innvandrere/flyktningebakgrunn.

Dersom styret i ditt lag fikk tilbud om et foredrag/kurs, hva ville dere da ha prioritert?



Tidligere i undersøkelsen så vi at de fleste så på svak rekruttering som den største trusselen, og det er kanskje derfor ikke overraskende at en tredjedel ville prioritert et kurs om rekruttering/markedsføring.

Igjen ser vi at type aktivitet eller andre bakgrunnsvariabler ikke har de store utslagene på hva som ville blitt prioritert, slik at ønskene ser ut til å være de samme.

I et oppfølgende spørsmål spurte vi hva varigheten på et slikt kurs bør være. Der fikk vi følgende svar:

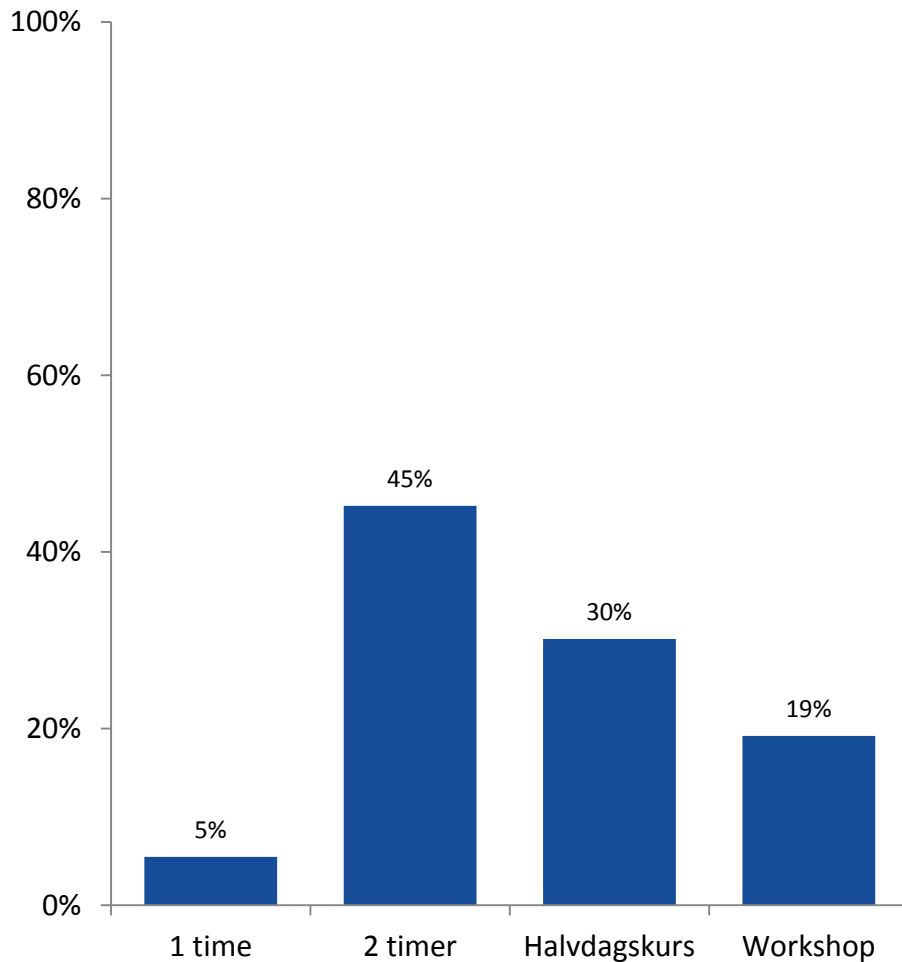
1 time: 5%

2 timer: 45%

Halvdagskurs: 30%

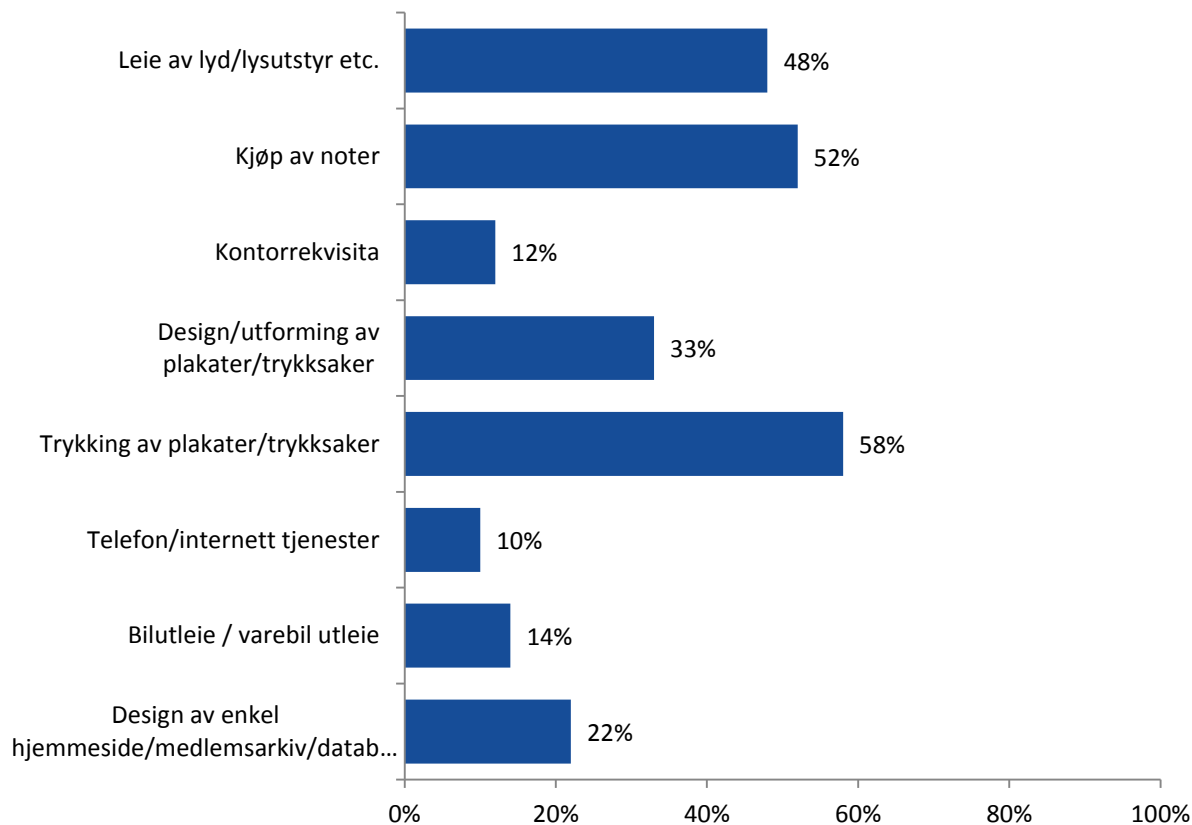
Workshop: 19%

Hva bør varigheten på et slik kurs være?



DETTE SPØRSMÅLET ER BARE
GJENGITT I KOMMENTAREN PÅ
FORRIGE SPØRSMÅL

Hvilke varer og tjenester er det viktig for dere å oppnå gode rabatter på?

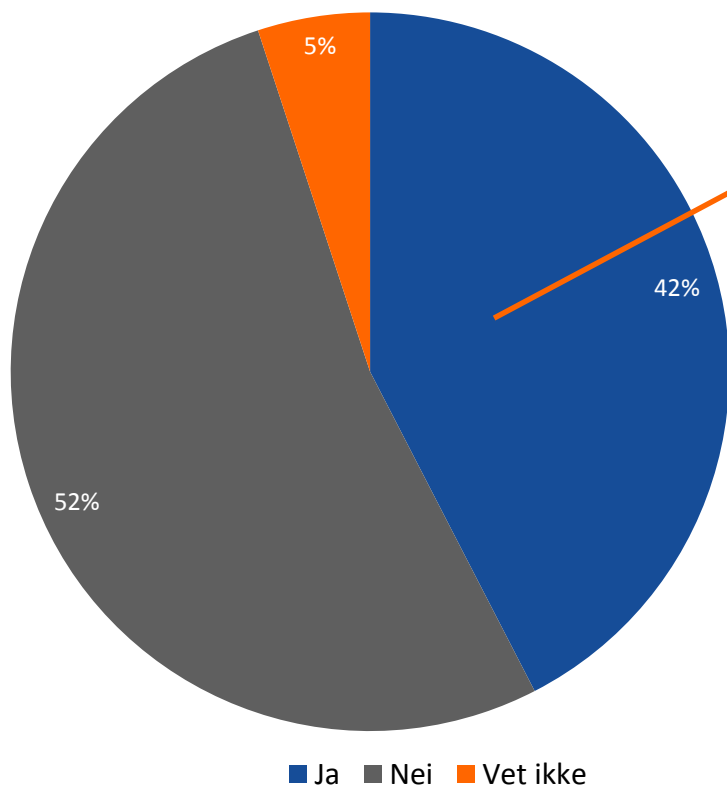


Hvert lag/organisasjon kunne her velge inntil 3 varer/tjenester – slik at det totalt summerer seg til mer enn 100%.

Her ser vi at hvilke varer/tjenester man ønsker rabatt på henger sammen med hvilken aktivitet man utøver. For eksempel så er 95% av de som svarer «kjøp av noter» kor eller korps/orkester. Det er også størst andel av korene som ønsker rabatt på leie av lyd/lysutstyr.

Uavhengig av aktivitet ser vi en interesse for rabatt på design/ utforming og trykking av trykksaker.

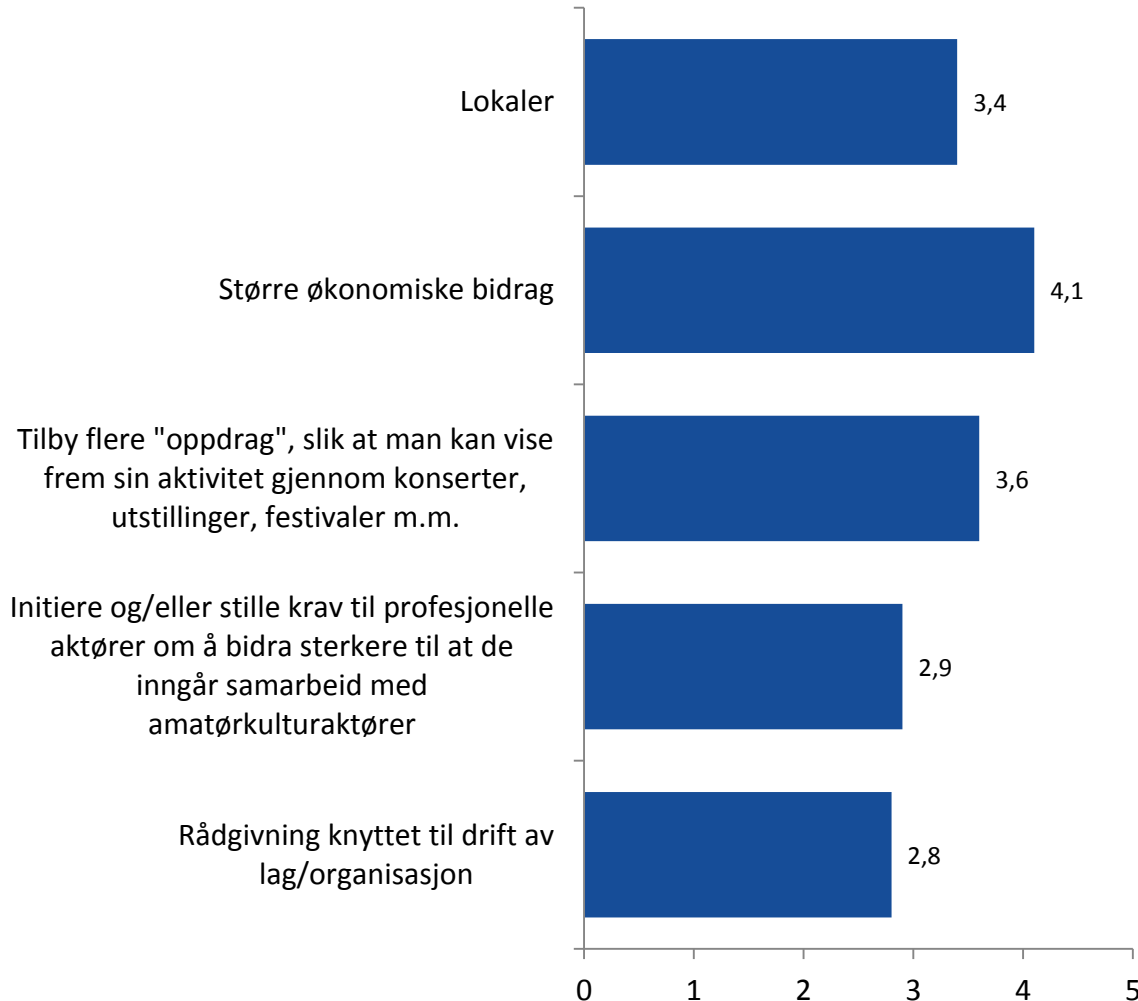
Er det andre varer/tjenester det vil være viktig for dere med rabatter på?



Instrumenter (6)
Materiell til vedlikehold av lokaler (4)
Innleie av musikere, seminarholdere osv (2)
Leie av lokale til ulike formål og løpende driftsutgifter (10)
T-skjorter o.l.
Trykkavtale på uniform
Lydkjøring
Leie buss, cateringbyrå
Avis-annonsering
Audiovisuelt utstyr
Trykking av program og plakater

Dersom Bergen Kommune skulle legge forholdene bedre til rette for dere, hvilke områder er viktig?

Gjennomsnittsverdier

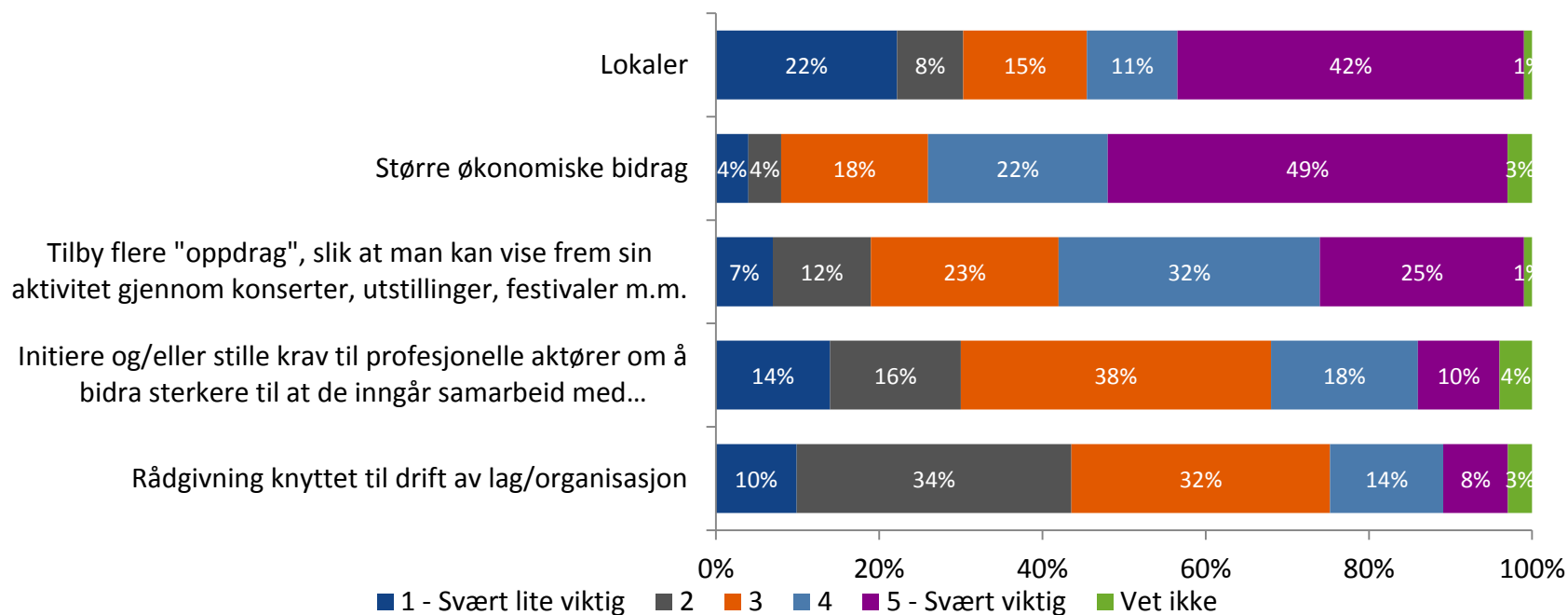


Denne grafen viser gjennomsnittsverdiene for hvert enkelt delspørsmål på dette spørsmålet.

Det er større økonomiske bidrag som flest oppgir som viktig tett fulgt av flere oppdrag og lokaler.

Neste slide viser svarfordelingen til hvert enkelt delspørsmål.

Dersom Bergen Kommune skulle legge forholdene bedre til rette for dere, hvilke områder er viktig?



Det er lokaler og større økonomiske bidrag som har størst andeler som har svart «svært viktig».

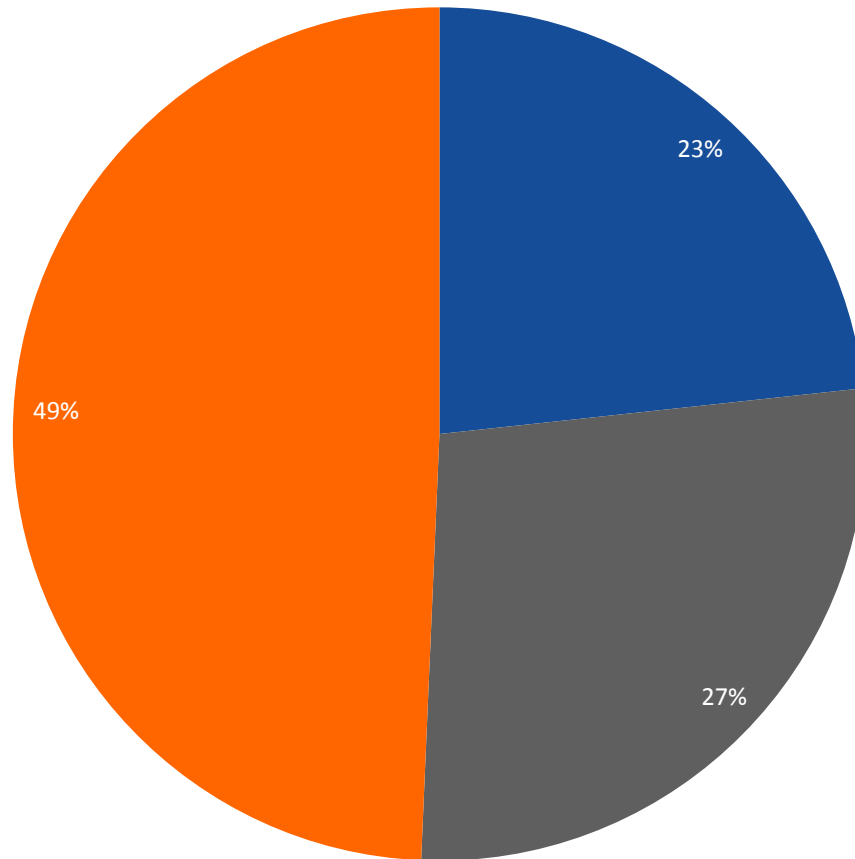
Ser vi på bakgrunns materialet så finner vi at det er størst andel foreninger som har 76 eller flere meninger som mener bedre tilrettelegging i forhold til lokaler er viktig. Av de som svarer at det er svært viktig finner vi størst andel blant korps/orkester og i kategorien annet.

Lag/organisasjoner med 76 eller flere medlemmer har også i større grad svart at større økonomiske bidrag er viktig. Igjen er det korps/orkester og annet som er aktivitetene der flest svarer dette.

Noen funn:

- Uavhengig av hvilken aktivitet man driver med ser utfordringer, «trusler» og ønsker ut til å være de samme.
- Over halvparten ser på svak rekruttering som den en ganske eller svært stor trussel, og rekruttering/markedsføring havner også høyt opp på ønskelisten hvis medlemmene fikk tilbud om kurs.
- Det fleste ønsker at Bergen Kommune kan yte større økonomiske bidrag.
- Kontakten med politikere og bydelskulturkontoret, uavhengig om hvem som tar kontakt, er lav.

I hvilken grad føler dere at Bergen kommune har gitt økende eller minkende støtte til amatørkulturaktivitet de siste årene?



En knapp fjerdedel føler at Bergen kommune har gitt økende støtte til amatørkulturaktivitet de siste årene, men nesten halvparten ikke har noen oppfatning om dette.

Meningene er like uavhengig av aktivitet man driver med.

■ I økende grad ■ I minkende grad ■ Ingen oppfatning/vet ikke